



COMUNE DI TRICESIMO
PROVINCIA DI UDINE

Medaglia d'oro al merito civile - Eventi sismici 1976

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA

ANNO 2023
N. 9 del Reg. Delibere

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE N.79 DI ASSESTAMENTO AL P.R.G.C.

L'anno 2023 , il giorno 02 del mese di Marzo alle ore 17:45 nella sala consigliare si è riunito il Consiglio Comunale. Fatto l'appello nominale risultano:

		Presente/Assente
Baiutti Giorgio	Sindaco	Presente
Artico Federico	Vice Sindaco	Presente
Iannis Barbara	Consigliere	Presente
Ellero Manuel	Consigliere	Presente
Fabbro Lorenzo	Consigliere	Presente
Clocchiatti Marco	Consigliere	Assente
Forgiarini Federica	Consigliere	Presente
Vanone Alessandra	Consigliere	Presente
Di Giusto Luca	Consigliere	Presente
Bonassi Barbara	Consigliere	Presente
Pezzetta Francesca	Consigliere	Presente
Mansutti Andrea	Consigliere	Presente
Piron Filippo	Consigliere	Presente
Merlino Fabrizio	Consigliere	Assente
Fadini Lorenzo	Consigliere	Presente
Lolli Sofia	Consigliere	Presente
Bertossio Sergio	Consigliere	Presente

Assiste il Segretario Peresson Dott.ssa Daniela.

Constatato il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. Baiutti Giorgio nella sua qualità Sindaco ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE N.79, DI ASSESTAMENTO, AL P.R.G.C.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta avanzata dal funzionario responsabile Sig. Tondolo Guido, nel testo di seguito trascritto;

Il Presidente inoltre ricorda ai consiglieri comunali la doverosità della non partecipazione al voto qualora la votazione coinvolga il consigliere comunale o suoi parenti-affini entro il IV grado civile, ai sensi dell'art. 78 co. 2 secondo periodo del D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;

VISTA la propria deliberazione n. 50 del 28/09/2022 con la quale è stata adottata la variante n. 79 di assestamento al Piano Regolatore Generale Comunale di Tricesimo;

VISTO l'avviso di adozione del predetto P.R.G.C. apparso sul Bollettino ufficiale della Regione n. 42 del 19/10/2022 ;

ATTESO che al P.R.G.C. adottato sono state presentate nei termini di legge, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 5/2007, n 4 osservazioni/opposizioni;

VISTE le considerazioni pervenute in data 13/02/2023 al prot. 2364 espresse da Archiur srl alle osservazioni/opposizioni pervenute esplicitate mediante l'elaborato "Pronuncia su osservazioni e opposizioni";

ATTESO che il P.R.G.C. adottato non prevede mutamenti di destinazione di beni immobili appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato o della regione, ovvero di competenza degli enti pubblici ai quali leggi statali o regionali attribuiscono speciali funzioni di pianificazione territoriale ai sensi dell'art. 63bis comma 13 L.R. 05/2007;

VISTA la L.R. 19/11/1991 n. 52 e successive modificazioni ed integrazioni nonché la L.R. 5/2007;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art 49 del Decreto legislativo 267/2000;

VISTO l'esito favorevole della seduta della I ^ Commissione Consiliare permanente "Ambiente – Patrimonio – Edilizia Pubblica e Privata" di data 27.02.2023;

Richiamate di seguito le osservazioni/opposizioni presentate durante il periodo di deposito degli elaborati di variante adottati, come riassunte nel seguente prospetto:

N	OSSERVAZIONE/ OPPOSIZIONE PRESENTATA DA	RICHIESTA	CONTRO- DEDUZIONI
1	arch. Sacher Dario	Potenzialità edificatoria in zona B2 di consolidamento art. 7 lettera C), soppressione della dicitura evidenziata: "in area di consolidamento edifici nuovi sono ammessi solo per residenza, per non più di una abitazione per ogni 1000	La norma oggetto di osservazione / opposizione riguarda alcune zone B2 distinte come Aree di consolidamento, che generalmente sono aree

		<p>mq di superficie fondiaria. In caso di recupero e ampliamento è vietato l'aumento del numero di unità immobiliari residenziali oltre una abitazione per ogni 1.000 mq di superficie fondiaria”</p>	<p>periferiche, concepite a suo tempo con una limitazione del numero di nuove abitazioni per mantenere un equilibrio sul territorio, secondo lo stato di fatto, la tradizione storica recente, la necessità di limitare impatti paesaggistici, sociali e di traffico.</p> <p>Indirettamente la norma, limitando il numero di nuove abitazioni in aree periferiche, è volta anche a indirizzare gli interventi verso il recupero e la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente nelle aree di insediamenti storici o storicizzati.</p> <p>Nondimeno l'osservazione può essere accolta, parzialmente, in modo diverso, riducendo la superficie fondiaria richiesta per ogni abitazione. Quanto a introiti fiscali, pur essendo questi fatto rilevante, la circostanza stessa che le norme sul contributo di costruzione privilegiano il recupero rispetto alla nuova costruzione sta a indicare che l'interesse al recupero è prevalente.</p> <p>L'osservazione è accolta come segue.</p> <p>Nelle norme di attuazione, articolo 7, sezione C), comma 7, ovunque ricorra il numero «1.000» è sostituito con il seguente: «700».</p>
2	Ellero Manuel	<p>Richiesta di introduzione della fascia di rispetto dai beni culturali siti nel comune di Tricesimo in base all'articolo 20 comma 8 lettera c-quater del d.Lgs 8/11/2021 n 199</p>	<p>L'osservazione riguarda parti del PRGC diverse da quelle oggetto di variante. La quinta circolare esplicativa regionale (3 3 1993), nota [9], punto 3, lettera c, prevede che non</p>

			<p>possono essere accolte osservazioni ed opposizioni che, se presentate ad una variante, siano relative ad aree diverse da quelle oggetto della variante stessa.</p> <p>L'osservazione è, pertanto, inaccoglibile e</p> <p>L'osservazione è respinta</p>
3	geom. Natalino Giorgiutti	1.Richiesta di mantenere la definizione regionale di ristrutturazione modificata all'art. 4, lettera B, punto 3 delle NTA;	<p>L'osservazione propone di mantenere in zona A la definizione di ristrutturazione edilizia regionale.</p> <p>In assenza di una definizione del Prg (piano regolatore generale) vigente, vale per legge la definizione di ristrutturazione edilizia regionale.</p> <p>La proposta di fare valere la definizione di ristrutturazione edilizia regionale è dunque accoglibile, e per omogeneità va applicata sia alla zona A che alle zone B.A e B.A1, essendo le zone B.A e B.A1 equiparabili a questo fine alle zone A.</p> <p>L'osservazione è accolta nel modo che segue.</p> <p>Nelle norme di attuazione:</p> <p>a) all'articolo 4, sezione B): il comma 3 è soppresso;</p> <p>b) all'articolo 5, sezione B): il comma 3 è soppresso.</p>
4	Bertoni Enzo e Sommaro Annalisa	Richiesta di deroga alle NTA della zona B.A1 in caso di nuovi edifici singoli da realizzare in zona libera se inseriti in contesti già compromessi; punto 3 lettera b): copertura, e punto 3 lettera d):	<p>I principi che il Prp (piano regolatore particolareggiato) deve rispettare per superare le prescrizioni in ordine alle caratteristiche</p>

		<p>aperture di facciata.</p>	<p>delle opere realizzabili in zone B.A1 possono essere limitati a due dei quattro previsti dalla variante adottata, perfezionando comunque la parte finale della norma di cui al comma 14 della sezione C). L'osservazione è accolta nel modo che segue. Nelle norme di attuazione, articolo 5, sezione C), comma 14, le parole da «con i principi seguenti» alla fine sono sostituite con le seguenti: «con almeno due dei principi seguenti: a) riqualificazione del tessuto edilizio esistente; b) armonizzazione con il contesto residenziale circostante; c) adeguamento strutturale e funzionale, efficientamento energetico e sostenibilità ecologica; d) eliminazione di elementi detrattori e dissonanti con il contesto edilizio tipico.»</p>
5	Area Tecnica del Comune di Tricesimo	<p>Osservazione 2: va leggermente modificato, secondo le indicazioni del Consorzio Acquedotto Friuli Centrale, il vincolo di salvaguardia del depuratore del Morena, riducendo il vincolo del lato sud-est fino alla struttura dell'impianto e non dalla recinzione esterna come attualmente risulta nella zonizzazione. Va sottolineato che anche le Norme di attuazione prevedono questa opzione all'art.1 "Norme generali" - punto 3, lettera C, nonché la nota esplicativa della tabella 1 relativa ai limiti di distanza. Le norme di attuazione possono valere solo per il Comune</p>	<p>Il PRGC di Tricesimo non può valere che per il territorio comunale di Tricesimo. Ciò che propone l'osservazione è un perfezionamento, rientrante degli scopi della variante e in particolare nel genere di modifiche compiute dalla variante come descritte nella relazione, paragrafo A 2.2), capoverso secondo, lettera w). La specificazione, per quanto ovvia, può essere inserita nelle norme di attuazione. L'osservazione è accolta. Ne consegue pertanto, tra l'altro, la necessità di</p>

		di Tricesimo.	rimuovere l'indicazione di fascia di rispetto dagli impianti di depurazione nel comune di Reana del Roiale presso il depuratore di località Morena. Pertanto, nelle NTA, articolo 1, dopo il comma 15 è inserito il seguente: «16. Le previsioni grafiche e testuali del Prg valgono solo per il territorio del comune di Tricesimo.». Nella zonizzazione: l'indicazione di fascia di rispetto dagli impianti di depurazione nel comune di Reana del Roiale presso il depuratore di località Morena è rimossa.
6	ing. Guido Tondolo resp. UEPU	Al fine di esplicitare meglio le condizioni di eccezione allo adeguamento degli edifici difformi dalle caratteristiche tipologiche è necessario modificare le norme di attuazione della Var. 79 al PRGC del Comune di Tricesimo in senso più ampio in modo da consentire un'effettiva realizzabilità degli interventi edilizi.	L'osservazione è accolta. Nelle NTA all'art. 5 sez. C) comma 3 lettera h), il periodo quarto viene così sostituito: "Gli edifici esistenti difformi dalle caratteristiche previste in questo comma sono adeguati per le opere oggetto di intervento, eccetto qualora sia tecnicamente irrealizzabile l'adeguamento ovvero in manutenzione straordinaria parziale ove un adeguamento parziale possa causare disomogeneità stilistica."

RITENUTO pertanto di poter dar corso all'approvazione della Variante 79 al PRGC con riguardo al regolare percorso procedurale intrapreso;

VISTI al riguardo gli elaborati predisposti dallo studio Archiur Srl e da ultimo depositati in versione definitiva in data 13.02.2023 al protocollo generale del comune di Tricesimo al n. 2364 ed in data 20.02.2023 che di seguito si specificano:

- Relazione, definizione modifiche, elenco elaborati e tabella;
- Norme di attuazione (elaborato modificato);
- Ambiti di PRP;
- Quaderno dei borghi;
- Zonizzazione:

- Nord (sc. 1:5000);
- Sud (sc. 1:5000);
- Asseverazione geologica;
- Verifica della Significatività di incidenza;
- Vas

facenti parte integrante della presente deliberazione, anche se non materialmente allegati;

UDITI GLI INTERVENTI:

Il Sindaco invita il consigliere Di Giusto a illustrare il punto in discussione, già presentato nel corso della precedente seduta e poi ritirato.

Il consigliere Di Giusto richiama brevemente i contenuti della variante e quelli delle sei osservazioni pervenute.

Il Consigliere Mansutti interviene rispetto alla prima osservazione, di cui si è lungamente discusso in commissione e sulla quale aveva posto un quesito in merito alla fattibilità procedurale nel corso della precedente seduta. In sostanza il consigliere ritiene che un'osservazione possa essere accolta parzialmente unicamente laddove la stessa sia suddivisa in più questioni e, di queste, alcune vengano accolte e altre non accolte.

Nel caso della prima osservazione presentata alla variante n. 79 ci troviamo di fronte invece a un accoglimento parziale che appare discrezionale.

Il consigliere Di Giusto, condividendo la propria esperienza professionale di urbanista, informa che tali accoglimenti parziali vengono usualmente approvati, pertanto è possibile esprimersi positivamente circa la correttezza formale degli stessi.

Il consigliere Mansutti informa di nutrire ancora dei dubbi e pertanto informa che il proprio gruppo consiliare non parteciperà alla discussione né alla votazione della variante n. 79.

I consiglieri Mansutti, Lolli, Piron e Fadini, pertanto, escono dall'aula.

Prima di proseguire nella discussione il Segretario dà lettura del disposto di cui all'art.78, comma 2 del TUEL in materia di obbligo di astensione dal voto da parte dei consiglieri comunali.

In ottemperanza al citato disposto normativo i consiglieri Iannis e Bertossio escono dall'aula.

Non essendoci richieste di votare prima singolarmente le osservazioni e solo successivamente sulla variante nel suo complesso, e in assenza di ulteriori interventi, si passa direttamente al voto sulla variante nel suo complesso.

Presenti: 9

Assenti: 8 (Merlino, Clocchiatti, Mansutti, Lolli, Piron, Fadini, Iannis, Bertossio)

Con voti favorevoli n. 9, astenuti n. =, contrari n. = su n. 9 consiglieri presenti aventi diritto al voto, voti resi nelle forme di legge

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** la variante n 79 al PRGC, adottato con propria delibera n 50 del 28/09/2022, come risultante dall'introduzione delle modifiche conseguenti alle osservazioni/opposizioni ed inserite negli elaborati grafici e normativi, i quali costituiscono parte integrante della presente deliberazione così come di seguito specificati:

- Relazione, definizione modifiche, elenco elaborati e tabella;
- Norme di attuazione (elaborato modificato);
- Ambiti di PRP;
- Quaderno dei borghi;
- Zonizzazione:

- Nord (sc. 1:5000);
- Sud (sc. 1:5000);
- Asseverazione geologica;
- Verifica della Significatività di incidenza;
- Vas

2. **DI INCARICARE** l'ing. Tondolo Guido responsabile dei Servizi dell'Area Tecnica ed in particolare del Servizio dell'Ufficio Edilizia privata ed Urbanistica di procedere e di sovrintendere all'espletamento di ogni altro adempimento necessario e conseguente all'approvazione della variante in argomento.

Con separata e palese votazione con voti favorevoli: 9 , astenuti: = , contrari:= la presente delibera viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi art.1, c.19, LR 21/2003.



COMUNE DI TRICESIMO
PROVINCIA DI UDINE

Medaglia d'oro al merito civile - Eventi sismici 1976

UFFICIO URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: *APPROVAZIONE VARIANTE N.79, DI ASSESTAMENTO, AL P.R.G.C.*

N. del. 2023/17

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Con riferimento all'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Comune di Tricesimo, lì 27 febbraio 2023

Il Responsabile
F.TO ING. GUIDO TONDOLO
(Documento informatico firmato digitalmente)

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 e s.m.i.,

Il Presidente
F.to Baiutti Giorgio

Il Segretario
F.to Peresson Dott.ssa Daniela

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE
Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 e s.m.i.

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio on line dal 07/03/2023 al 21/03/2023 per quindici giorni consecutivi, ai sensi della L.R. n.21/2003 e successive modificazioni.

Comune di Tricesimo, lì 07/03/2023

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to Caterina Salvatori

ATTESTATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 02/03/2023, poiché dichiarata immediatamente esecutiva(art.1, comma 19 della L.R. 11/12/2003 n. 21 come modificato dall'art.17 della L:R. 24/05/2004 n. 17).

Lì 07/03/2023

Il Responsabile dell'esecutività
F.to Caterina Salvatori

Copia conforme all'originale firmato digitalmente, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì

Il Responsabile del Procedimento