

- VANNI LENNA / L2B – capogruppo
- GIOVANNI PASCOLO
- SANTE ZIGOTTI
- MARCO LENNA
- NEVIO BEORCHIA / L2B
- MONICA MENOTTI / L2B

Via del Tintore n°9 - Tolmezzo
tel. +39 0433 43988

Spettabile
COMUNITÀ MONTANA DELLA CARNIA
Via Carnia Libera 1944 n°29
33028 TOLMEZZO

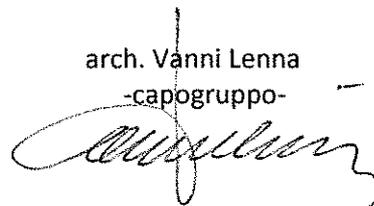
**OGGETTO: LAVORI DI COMPLETAMENTO DELLA VIABILITÀ CICLABILE TOLMEZZO - ARTA TERME
TREPPLO CARNICO - PALUZZA**

Allego alla presente le controdeduzioni alle osservazioni/opposizioni pervenute al Comue di Arta Terme, riguardanti l'adozione della VARIANTE AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE DI ARTA TERME N°20.

Distinti saluti.

Tolmezzo, 21 maggio 2015.=

arch. Vanni Lenna
-capogruppo-



3028

- VANNI LENNA / L2B – capogruppo
- GIOVANNI PASCOLO
- SANTE ZIGOTTI
- MARCO LENNA
- NEVIO BEORCHIA / L2B
- MONICA MENOTTI / L2B

Via del Tintore n°9 - Tolmezzo
tel. +39 0433 43988

Spettabile
COMUNITÀ MONTANA DELLA CARNIA
Via Carnia Libera 1944 n°29
33028 TOLMEZZO

**OGGETTO: LAVORI DI COMPLETAMENTO DELLA VIABILITÀ CICLABILE TOLMEZZO - ARTA TERME
TREPPA CARNICO - PALUZZA**
**Risposta alle osservazioni riguardanti l'adozione della VARIANTE AL PIANO REGOLATORE
GENERALE COMUNALE DI ARTA TERME N°20**

Di seguito le risposte alle osservazioni/opposizioni pervenute al Comune di Arta Terme:

**OSSERVAZIONE prot. n°1314/2015 del 04/03/2015, a firma del Sig. Moro Piergiorgio,
comproprietario F.1 Mn.128**

Opposizione 1

Fa riferimento ad uno stralcio della Delibera del Consiglio Comunale dove si afferma che la variante al PRGC non determina effetti significativi sull'ambiente e quindi non si ritiene assoggettabile alla procedura di VAS, inoltre fa riferimento al parere Parere Geologico già acquisito con la variante precedente e che l'aggiornamento progettuale e di variante datato 02/05/2014 è irrilevante per quanto attiene i procedimenti riguardanti la VAS e il Parere Geologico già acquisito.

Si oppone all'adozione della variante n.20 al PRGC per l'inosservanza delle disposizioni di legge sulle procedure di VAS e nei riguardi degli aspetti geologici, dicendo che il Progetto Preliminare è carente delle relative documentazioni e approvazioni.

PARERE NEGATIVO

Osservazione A

Fa riferimento ad uno stralcio della Delibera del Consiglio Comunale dove si afferma che in merito all'avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sono pervenute n°4 osservazioni/opposizioni per le quali il progettista incaricato ha espresso il proprio parere e vengono parzialmente riportate.

L'osservazione comprende alcune specificazioni tra "Osservazioni" e "Opposizioni", alcune considerazioni sulla necessità di coinvolgere i proprietari delle aree nella fase di

progettazione preliminare per una migliore definizione tecnica e economica del progetto e dei maggiori oneri dovuti alle osservazioni presentate, per questo ritiene il progetto preliminare non conforme all'art.8, comma 1 della L.R. 14/2002.

Specifica che lo scrivente non è contrario al progetto di una pista ciclabile ma è contrario al tracciato per la parte che interessa la sua proprietà.

Si ribadisce la conformità del progetto all'art.8, comma 1 della L.R. 14/2002 che specifica:

1. *La progettazione si articola, nel rispetto dei vincoli esistenti, preventivamente accertati, e dei limiti di spesa prestabiliti secondo tre livelli di successivi approfondimenti tecnici, in preliminare, definitiva ed esecutiva, in modo da assicurare:*
 - a. *la qualità dell'opera e la rispondenza alle finalità relative;*
 - b. *la conformità alle norme ambientali e urbanistiche;*
 - c. *il soddisfacimento dei requisiti essenziali, definiti nel quadro normativo nazionale, regionale e comunitario.*

Se durante la progettazione definitiva/esecutiva verranno definiti altri costi sarà variato il Quadro Economico di Spesa.

OSSERVAZIONE RESPINTA

Opposizione 2

Si esprimono alcune considerazioni sull'operato del Consiglio Comunale; si afferma che sull'area interessata esiste una cisterna per la raccolta dell'acqua piovana; si reclama un accesso alla proprietà facendo riferimento al Codice Civile art.1054 – Interclusione per effetto di alienazione o di divisione; tenendo conto di queste considerazioni si oppone all'adozione della variante n.20 per vizi di forma e di contenuto nella Delibera del Consiglio n°44 del 15/12/2014

Si ribadisce che l'esistenza della vasca di raccolta è un argomento che potrà trovare soluzione nella fase definitiva/esecutiva del progetto; si sottolinea che l'accesso alla proprietà potrà essere consentito lungo tutto la pista ciclabile che interessa la proprietà, in quanto suolo pubblico e quindi non esiste interclusione di fondo.

PARERE NEGATIVO

Opposizione 3

Si esprime qualche perplessità in ordine tecnico sugli elaborati di progetto in particolare tra la planimetria A02 e il profilo di rilievo della pista ciclabile e per questo si parla genericamente di un reato di competenza della Procura della Repubblica.

Si contesta la Delibera di adozione per la non menzione del "Progetto preliminare" nell'oggetto della Delibera stessa.

Si ribadisce la correttezza degli elaborati grafici che rispettano il livello di approfondimento tecnico previsto per un "Progetto Preliminare".

Per il resto del contenuto dell'opposizione si rinvia la risposta all'Ufficio Tecnico Comunale di competenza precisando che nei cartigli degli elaborati progettuali è sempre indicato "Progetto Preliminare".

PARERE NEGATIVO

Opposizione 4

Si evidenzia che alcune attività legate all'attività agricola, quali carico e scarico foraggio e prodotti, nonché lavori di manutenzione del fabbricato, sarebbero limitate e ingestibili con la realizzazione della pista ciclabile.

Si precisa che tali osservazioni non hanno carattere urbanistico e che le attività menzionate avranno la stessa regolamentazione inerente a tutti i fabbricati prospicienti su area pubblica.

PARERE NEGATIVO

Opposizione 5

Si richiama la norma relativa ai Limiti di Rispetto Inedificabili dalla viabilità stradale delle Norme di Attuazione del P.R.G.C. del Comune di Arta Terme e quelle relative al Codice della Strada.

Non esiste un rapporto "DUALE" di limite di rispetto inedificabile dagli edifici; nel limite di rispetto inedificabile è ammessa la costruzione di piste ciclabili.

PARERE NEGATIVO

Osservazione B

La determinazione dell'indennità di esproprio, sarà effettuata nella fase del "Progetto Definitivo" con la definizione degli stati di consistenza e in base alla sua destinazione urbanistica.

OSSERVAZIONE RESPINTA

Osservazione C

Si prende atto dell'osservazione per la previsione di apportare prescrizioni operative alla Ditta Appaltatrice per l'esecuzione di idonea recinzione durante l'esecuzione dei lavori, per altro prevista dalle norme di sicurezza sui cantieri.

Non si capisce perché sia inutile una recinzione definitiva lungo la fascia di rispetto urbanistico. Per il danno derivante dalla costruzione della pista ciclabile per la riduzione sostanziale dell'area di stazionamento dei bovini si precisa che l'area espropriata verrà indennizzata.

OSSERVAZIONE RESPINTA

Osservazione D

Si segnala la presenza di una vasca per la raccolta dell'acqua piovana che come già detto sarà elemento di valutazione nella stesura del progetto Definitivo/Esecutivo.

OSSERVAZIONE RESPINTA

Osservazione E

Si evidenzia la possibilità di subire un danno economico relativo al pagamento delle tasse e tributi sulla proprietà dal momento del verbale di immissione in possesso fino alla regolarizzazione degli atti di esproprio.

L'osservazione non è pertinente con l'oggetto della delibera di Approvazione della Variante al P.R.G.C.

OSSERVAZIONE RESPINTA

OPPOSIZIONE prot. n°1130/2015 del 23/02/2015, a firma della Sig.ra Rossi Daniela, proprietaria F.5 Mn.95

Cita le precedenti osservazioni datate 26/02/2013 prot.1474, 25/10/2013 prot.6750 e datata 14/07/2014 e conferma l'opposizione all'apposizione del vincolo di esproprio nel proprio terreno, senza motivare la contrarietà.

PARERE NEGATIVO

Distinti saluti.

Tolmezzo, 21 maggio 2015.=

ordine degli architetti
pianificatori paesaggisti
e conservatori della
provincia di udine

lenna vanni
albo sc. A/a - numero 579
architetto

arch. Vanni Lenna
capogruppo-

