



Procedura aperta per l'affidamento della fornitura del servizio di assistenza diretta agli ospiti, pulizia e igiene ambientale presso le strutture residenziali per anziani di Tolmezzo e Villa Santina per il periodo 1° gennaio 2018 – 31 dicembre 2025

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Tolmezzo, 23 novembre 2017

### ATTO DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO 1/2017

OGGETTO: verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala

**Richiamate** le determinazioni del Direttore Generale:

- n. 192 del 16.08.2017, con la quale veniva indetta una procedura aperta per l'affidamento della fornitura del servizio di assistenza diretta agli ospiti, pulizia e igiene ambientale presso le strutture residenziali per anziani di Tolmezzo e Villa Santina per il periodo 1° gennaio 2018 – 31 dicembre 2025 ed approvato il Capitolato tecnico descrittivo e prestazionale;
- n. 238 del 5.10.2017 con la quale si è provveduto a nominare la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute;
- n. 272 del 9.11.2017 con la quale si è provveduto, tra l'altro, ad avviare in qualità di Responsabile Unico del procedimento la verifica prevista dall'art. 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 per accertare la congruità dell'offerta presentata dalla RTI Codess FVG Coop. Soc. Onlus (Capogruppo mandataria) Coop. Itaca Società Coop. Soc. Onlus (Mandante) e Idealservice Società Cooperativa (Mandante);

**Viste** le note n. 2650 dd. 9.11.2017 e n. 2692 dd. 14.11.2017 con le quali si è provveduto a richiedere al summenzionato RTI le giustificazioni per l'offerta risultata anormalmente bassa;

**Preso atto** che con nota n. 2715/17 dd. 21.11.2017 pervenuta nella medesima data al protocollo aziendale n. 2826 la Codess FVG Coop. Soc. Onlus in qualità di Capogruppo ha provveduto a fornire le giustificazioni richieste;

**Ritenuto**, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta e sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, di prendere atto che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata;
- ai sensi del D.Lgs. 50/2016 possono essere prese in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere le prestazioni, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente ne può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento o prezzo, bensì valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria, attendibile, economicamente plausibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato;

- la motivazione dell'anomalia non deve essere particolarmente diffusa, analitica e puntuale ma sufficiente a contenere gli elementi per garantire congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

**Preso atto** che le spiegazioni di cui all'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare riferirsi:

1. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
2. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o eseguire i lavori;
3. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

**Considerato**, infine che non sono ammesse giustificazioni in relazione:

- a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del D.Lgs. 81/2008;

**Ritenuto** di procedere, tenuto conto e presente di quanto sopracitato all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate risultano adeguate ed esaustive, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica. In particolare, quelli riguardanti il costo della mano d'opera, seppur inferiori a quanto indicato dalla tabella di cui all'art. 3.2. del Disciplinare di gara per alcune figure professionali, tengono conto:
  - dell'esenzione dell'IRAP prevista dalla L.R. 20/2006 per le cooperative sociali;
  - dei costi medi storici effettivamente sostenuti correlati a un monte ore mediamente lavorato più elevato di quanto previsto dalle tabelle ministeriali derivante da una bassa incidenza di assenze per malattia, maternità, infortuni, permessi sindacali e di studio;
  - degli scatti di anzianità effettivi del personale impiegato, inferiori a quelli mediamente previsti dalle tabelle ministeriali;

**Pertanto** alla luce delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dalla Codess FVG Coop. Soc. Onlus in qualità di Capogruppo mandataria sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata.

IL Responsabile Unico del Procedimento  
Dott.ssa Annalisa Faggionato  
*documento firmato digitalmente*