

**APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA PLUS
AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ALLEGATO II, DEL D.LGS. N.115/2008 S.M.I.,
NONCHE' LA FORNITURA DELL'ENERGIA TERMICA ED ELETTRICA,
L'ESERCIZIO, LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA
DEGLI IMPIANTI TERMICI ED ELETTRICI,
PRECEDUTI DA ADEGUAMENTO NORMATIVO
E RIQUALIFICAZIONE TECNOLOGICA INIZIALE DEGLI STESSI,
A SERVIZIO DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ**

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 3

Il giorno 14.05.2018 alle ore 10.00, presso la sala riunioni al piano terra dell'ASP della Carnia San Luigi Scrosoppi (via Morgagni, 5 – Tolmezzo), sono presenti l'ing. Loretta De Col (presidente), l'ing. Massimiliano Bressan e la dott.ssa Chiara Franceschini, in qualità di componenti della commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Direttore generale n. 81/2018 del 09.04.2018 ai sensi dell'articolo 77 del DLgs n. 50/2016.

Il presidente mette a disposizione della commissione i plichi, conservati e custoditi a chiave presso l'ufficio del RUP al termine della seconda seduta riservata svolta in data 02.05.2018.

La commissione riprende l'esame della documentazione e la valutazione del sottocriterio C1-5: per ciascun Concorrente, una volta completata la lettura e la verifica della documentazione, relativa al medesimo sottocriterio C1-5, la commissione procede alla discussione e alla successiva attribuzione del punteggio secondo gli indici qualitativi riportati nel Disciplinare di gara e, quindi, alla redazione della motivazione del punteggio attribuito. I punteggi e le motivazioni sono allegati al presente verbale (allegato 1).

Terminata la valutazione di tutti i sottocriteri del criterio C1, si procede alla somma dei punteggi ottenuti da ciascun Concorrente per ogni sottocriterio (allegato 2).

La commissione avvia, quindi, l'esame della documentazione relativa al sottocriterio C2-1: per ciascun Concorrente, una volta completata la lettura e la verifica della documentazione, relativa al medesimo sottocriterio C2-1, la commissione procede alla discussione e alla successiva attribuzione del punteggio secondo gli indici qualitativi riportati nel Disciplinare di gara e, quindi, alla redazione della motivazione del punteggio attribuito. I punteggi e le motivazioni sono allegati al presente verbale (allegato 1).

Completata la valutazione del sottocriterio C2-1, la commissione avvia l'esame della documentazione relativa al sottocriterio C2-3: alle ore 18.00 la commissione stabilisce di interrompere la valutazione dell'elemento e di rinviarne la conclusione alla seduta successiva.

I lavori della commissione si sono interrotti per la pausa pranzo alle ore 13.15. Durante la pausa, tutta la documentazione è rimasta custodita a chiave nella sala riunioni; la chiave è stata custodita dall'ing. De Col. I lavori sono ripresi alle ore 14.00.

A conclusione delle operazioni della seduta, tutta la documentazione viene affidata al RUP, per la sua conservazione e custodia a chiave presso il suo ufficio, a sua cura e responsabilità.

Alle ore 18.00 la seduta si conclude.

I lavori riprenderanno mercoledì 23.05.2018 alle ore 11.00 per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecnico-qualitative.

Massimiliano Bressan

Chiara Franceschini

Loretta De Col

Allegati al presente verbale:

allegato 1) punteggi e motivazioni relativi ai sottocriteri valutati nella seduta riservata odierna

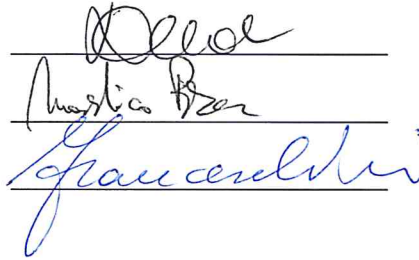
allegato 2) riepilogo dei punteggi del criterio C1

Verbale letto, firmato e sottoscritto.

ing. Loretta De Col (*presidente*)

ing. Massimiliano Bressan (*commissario*)

dott.ssa Chiara Franceschini (*commissario*)



**APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA PLUS
AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ALLEGATO II, DEL D.LGS. N.115/2008 S.M.I.,
NONCHE' LA FORNITURA DELL'ENERGIA TERMICA ED ELETTRICA,
L'ESERCIZIO, LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA
DEGLI IMPIANTI TERMICI ED ELETTRICI,
PRECEDUTI DA ADEGUAMENTO NORMATIVO
E RIQUALIFICAZIONE TECNOLOGICA INIZIALE DEGLI STESSI,
A SERVIZIO DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ**

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI DATA 14.05.2018

<i>sottocriterio</i>	<i>punteggio max</i>	<i>indice qualitativo</i>					<i>punteggio assegnato</i>				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
C1.5	3	adeguato	parzialmente inadeguato	adeguato	ottimo	parzialmente inadeguato	2,25	1,50	2,25	3,00	1,50
C2.1	13	ottimo	scarso	adeguato	adeguato	ottimo	13,00	3,25	9,75	9,75	13,00

<i>sottocriterio</i>	<i>concorrente</i>	<i>motivazione</i>
C1.5	A	Dalla relazione presentata e, in particolare, da quanto si evince dall'analisi effettuata sull'impatto atteso in termini numerici sui valori caratteristici dell'efficiamento energetico e della riduzione di emissioni in atmosfera, si ritiene che i servizi migliorativi proposti possano essere ritenuti adeguati in relazione alla effettiva utilità della stazione appaltante
	B	Si ritiene che i servizi migliorativi proposti non risultino del tutto adeguati in quanto vengono proposti miglioramenti sulle modalità di esecuzione dei servizi a base di gara e la riduzione dei tempi per l'esecuzione dei lavori piuttosto che servizi aggiuntivi, la cui fattibilità è subordinata alla effettiva disponibilità delle aree
	C	Si ritiene che i servizi migliorativi proposti possano essere ritenuti adeguati in relazione alla effettiva utilità della stazione appaltante
	D	Si ritiene che i servizi migliorativi proposti possano essere ritenuti più che adeguati per quantità e per tipologia in relazione alla effettiva utilità della stazione appaltante
	E	Si ritiene che i servizi migliorativi proposti non risultino del tutto adeguati in quanto vengono proposti miglioramenti sulle modalità di esecuzione dei servizi a base di gara e la riduzione dei tempi per l'esecuzione dei lavori piuttosto che servizi aggiuntivi, la cui fattibilità è subordinata alla effettiva disponibilità delle aree
C2.1	A	La relazione descrittiva dello stato di fatto e i relativi elaborati grafici risultano essere completi e molto approfonditi: oltre alla

Luca De Cecco

	documentazione richiesta sono allegati una dettagliata documentazione raccolta fotografica e calcoli illuminotecnici di buona parte dei locali esistenti
B	La documentazione descrittiva dello stato di fatto si limita alla sola relazione e non risultano essere presenti elaborati grafici
C	La relazione descrittiva dello stato di fatto e i relativi elaborati grafici risultano essere completi e adeguatamente approfonditi
D	La relazione descrittiva dello stato di fatto e i relativi elaborati grafici risultano essere completi e adeguatamente approfonditi
E	La relazione descrittiva dello stato di fatto e i relativi elaborati grafici risultano essere completi, molto approfonditi e particolarmente ben dettagliati per quanto riguarda sia la parte illustrativa che per la parte grafica

Andreas B...
Alcega

**APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA PLUS
 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ALLEGATO II, DEL D.LGS. N.115/2008 S.M.I.,
 NONCHE' LA FORNITURA DELL'ENERGIA TERMICA ED ELETTRICA,
 L'ESERCIZIO, LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA
 DEGLI IMPIANTI TERMICI ED ELETRICI,
 PRECEDUTI DA ADEGUAMENTO NORMATIVO
 E RIQUALIFICAZIONE TECNOLOGICA INIZIALE DEGLI STESSI,
 A SERVIZIO DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETA'**

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI DATA 14.05.2018

sottocriterio	punteggio max	indice qualitativo					punteggio assegnato				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
C1.1	5	ottimo	parzialmente inadeguato	ottimo	ottimo	adeguato	5,00	2,50	5,00	5,00	3,75
C1.2	12	ottimo	parzialmente inadeguato	adeguato	ottimo	ottimo	12,00	6,00	9,00	12,00	12,00
C1.4	5	ottimo	adeguato	ottimo	ottimo	scarso	5,00	3,75	5,00	5,00	1,25
C1.5	3	adeguato	parzialmente inadeguato	adeguato	ottimo	parzialmente inadeguato	2,25	1,50	2,25	3,00	1,50
	25						24,25	13,75	21,25	25,00	18,50

