

**APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA PLUS  
AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ALLEGATO II, DEL D.LGS. N.115/2008 S.M.I.,  
NONCHE' LA FORNITURA DELL'ENERGIA TERMICA ED ELETTRICA,  
L'ESERCIZIO, LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA  
DEGLI IMPIANTI TERMICI ED ELETTRICI,  
PRECEDUTI DA ADEGUAMENTO NORMATIVO  
E RIQUALIFICAZIONE TECNOLOGICA INIZIALE DEGLI STESSI,  
A SERVIZIO DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 2**

Il giorno 02.05.2018 alle ore 09.00, presso la sala riunioni al piano terra dell'ASP della Carnia San Luigi Scrosoppi (via Morgagni, 5 – Tolmezzo), sono presenti l'ing. Loretta De Col (presidente), l'ing. Massimiliano Bressan e la dott.ssa Chiara Franceschini, in qualità di componenti della commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Direttore generale n. 81/2018 del 09.04.2018 ai sensi dell'articolo 77 del DLgs n. 50/2016.

Il presidente mette a disposizione della commissione i plichi, conservati e custoditi a chiave presso l'ufficio del RUP al termine della prima seduta riservata svolta in data 18.04.2018.

La commissione avvia l'esame della documentazione e la valutazione del sottocriterio C1-2: per ciascun Concorrente, una volta completata la lettura e la verifica della documentazione, relativa al medesimo sottocriterio C1-2, la commissione procede alla discussione e alla successiva attribuzione del punteggio secondo gli indici qualitativi riportati nel Disciplinare di gara e, quindi, alla redazione della motivazione del punteggio attribuito. I punteggi e le motivazioni sono allegati al presente verbale (allegato 1).

Completata la valutazione del sottocriterio C1-2, la commissione avvia l'esame della documentazione relativa al sottocriterio C1-4: per ciascun Concorrente, una volta completata la lettura e la verifica della documentazione, relativa al medesimo sottocriterio C1-4, la commissione procede alla discussione e alla successiva attribuzione del punteggio secondo gli indici qualitativi riportati nel Disciplinare di gara e, quindi, alla redazione della motivazione del punteggio attribuito. I punteggi e le motivazioni sono allegati al presente verbale (allegato 1).

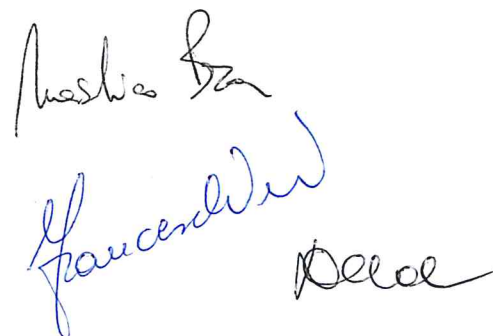
Completata la valutazione del sottocriterio C1-4, la commissione avvia l'esame della documentazione relativa al sottocriterio C1-5: alle ore 18.00 la Commissione stabilisce di interrompere i lavori e di rinviare la conclusione della valutazione del sottocriterio alla seduta successiva.

I lavori della commissione si sono interrotti per la pausa pranzo alle ore 13.30. Durante la pausa, tutta la documentazione è rimasta custodita a chiave nella sala riunioni; la chiave è stata custodita dall'ing. De Col. I lavori sono ripresi alle ore 14.00.

A conclusione delle operazioni della seduta, tutta la documentazione viene affidata al RUP, per la sua conservazione e custodia a chiave presso il suo ufficio, a sua cura e responsabilità.

Alle ore 18.00 la seduta si conclude.

I lavori riprenderanno lunedì 14.05.2018 alle ore 10.00 per la prosecuzione delle valutazioni delle offerte tecnico-qualitative.



*Allegati al presente verbale:*

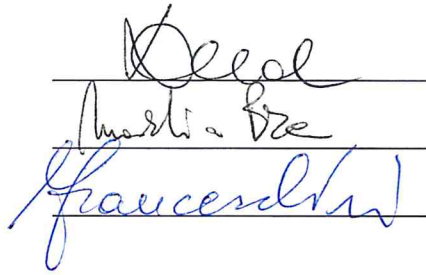
*allegato 1) punteggi e motivazioni relativi ai sottocriteri valutati nella seduta riservata odierna*

*Verbale letto, firmato e sottoscritto.*

ing. Loretta De Col (*presidente*)

ing. Massimiliano Bressan (*commissario*)

dott.ssa Chiara Franceschini (*commissario*)




Three handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the names. The first signature is 'L. De Col' on a horizontal line. The second signature is 'M. Bressan' on a horizontal line. The third signature is 'C. Franceschini' on a horizontal line.

**APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA PLUS  
AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL’ALLEGATO II, DEL D.LGS. N.115/2008 S.M.I.,  
NONCHE’ LA FORNITURA DELL’ENERGIA TERMICA ED ELETTRICA,  
L’ESERCIZIO, LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA  
DEGLI IMPIANTI TERMICI ED ELETTRICI,  
PRECEDUTI DA ADEGUAMENTO NORMATIVO  
E RIQUALIFICAZIONE TECNOLOGICA INIZIALE DEGLI STESSI,  
A SERVIZIO DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI DATA 02.05.2018**

sottocriterio	punteggio max	indice qualitativo					punteggio assegnato				
		A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
C1.2	12	ottimo	parzialmente inadeguato	adeguato	ottimo	ottimo	12,00	6,00	9,00	12,00	12,00
C1.4	5	ottimo	adeguato	ottimo	ottimo	scarso	5,00	3,75	5,00	5,00	1,25

sottocriterio	concorrente	motivazione
C1.2	A	Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo per quanto concerne il modello organizzativo proposto per la presa in consegna del servizio e il piano di formazione proposto
	B	La documentazione a supporto dell'offerta risulta parzialmente inadeguata in quanto non vengono sufficientemente approfonditi alcuni temi richiesti, a titolo esempio, né il Sistema Informativo di gestione né il piano di formazione
	C	La documentazione a supporto dell'offerta risulta coerente ed adeguata alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara
	D	Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo per quanto concerne il piano di formazione proposto
	E	Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive

  
 Aurelio B...



C1.4		<p>il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo per quanto concerne il dettaglio delle mansioni delle figure professionali dedicate alle attività di erogazione dei servizi e il piano di formazione proposto</p>
	A	<p>Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo con riferimento agli indicatori specifici di monitoraggio sull'andamento qualitativo delle prestazioni erogate e agli strumenti di rilevazione del grado di soddisfazione</p>
	B	<p>La documentazione a supporto dell'offerta risulta coerente ed adeguata alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara</p>
	C	<p>Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo con riferimento agli indicatori di performance e alle modalità di raggiungimento degli SLA (Service Level Agreement)</p>
	D	<p>Tutti gli elementi risultano essere più che adeguati rispetto alle richieste contenute nella sezione del disciplinare di gara che descrive il sottocriterio, secondo le specifiche e i contenuti dettati dal capitolato speciale d'appalto, nonché dall'ulteriore documentazione resa disponibile in sede di gara, a titolo esemplificativo con riferimento agli indicatori di prestazione volti a monitorare gli aspetti operativi dei servizi erogati e agli strumenti di rilevazione del grado di soddisfazione</p>
	E	<p>La documentazione non risulta adeguatamente dettagliata con riferimento al sistema di assicurazione e controllo della qualità del progetto gestionale.</p>

