



ALLEGATO 1

PARERE ALLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI ARTA TERME

1. PREMESSA

Il parere dell'Agenzia verte sulla conformità degli elaborati presentati a quanto indicato nella Delibera di Giunta Regionale n. 463 del 05/03/2009 "LR 16/2007 (norme in materia di tutela dall'inquinamento atmosferico e dall'inquinamento acustico) - adozione di "criteri e linee guida per la redazione dei piani comunali di classificazione acustica del territorio ai sensi dell'art 18, comma 1, lett a), della L.R 16/2007", di seguito chiamata DGR 463/09; il presente parere è stato redatto dal Gruppo Interdipartimentale Rumore dell'ARPA FVG con la collaborazione del Dipartimento territorialmente competente.

Con nota della Comunità Montana della Carnia, prot. n.6881 dd. 10/08/2015, pervenuta a questa Agenzia e protocollata al nr. prot. 26924- A dd. 11/08/2015, sono stati consegnati i seguenti documenti:

- lettera accompagnatoria
- documenti in formato digitale:

 SEZCMC_ARTA TERME_DOCUMENTO_OSSERVAZIONI_E_CONTRODEDUZIONI_V01

PARERE

1) Opposizione n.1 Edipower Nucleo Elettrico Udine

Oggetto dell'opposizione: Si richiede l'attribuzione di una classe acustica adeguata (classe VI o V) ad un'area Edipower contenente una centrale idroelettrica, individuabile all'interno del PCCA con l'UT 668; si richiede inoltre l'individuazione di adeguate fasce acustiche attorno alle stesse aree produttive.

Controdeduzioni comune: motivato accoglimento parziale dell'osservazione con riclassificazione dell'UT 668 in classe IV e definizione delle relative fasce di pertinenza in accoglimento della destinazione "industriale/produttiva" dell'area, con proposta di conseguente modifica del PRPC in zona D.

PARERE ARPA

Si concorda con la disamina legislativa e procedurale espressa nelle controdeduzioni comunali e con la scelta proposta; si conferma la necessità di operare un'armonizzazione tra il PRGC e il Piano di Classificazione Acustica mediante la modifica della classificazione della zona "S – servizi collettivi" così come proposto nelle controdeduzioni, secondo i dettami dell'articolo 24, comma 1 della LR 16/2007.

2) Opposizione n.2 SIG. Andrea Facchin

Oggetto dell'opposizione: Si richiede di eliminare le viabilità riportate negli elaborati del PCCA non esistenti nella realtà e non individuate tra quelle in previsione del P.R.G.C.; si chiede inoltre di verificare la classificazione degli assi stradali e delle aree prospicienti la viabilità aggiornando le fasce di rispetto degli assi stradali sulla base di un elenco di sedici segnalazioni puntuali.

Controdeduzioni comune: motivato accoglimento parziale dell'osservazione.

PARERE ARPA

Si concorda con la disamina legislativa e procedurale espressa nelle controdeduzioni comunali, ritenute coerenti con i dettami della DGR 463/09; si demanda alle stesse le varie puntuali osservazioni, determinate con la valutazione di coerenza con le realtà territoriali esistenti e con gli strumenti urbanistici disponibili, e quindi di diretta conoscenza degli uffici comunali.

**Il responsabile della S.O.C.
SETTORE TECNICO SCIENTIFICO**
(ing. Franco Sturzi)

Firmato digitalmente