



*Comune di Tricesimo*

**Oggetto:** Procedura telematica per l'affidamento del servizio di REVISIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA redatta dal Comune e redazione della PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. 16.7.2020 n.76 convertito con modificazioni dalla L. 12.9.2020 n.120 dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento del fabbricato sito in Tricesimo, Piazza Libertà – Via Cargnelutti, denominato “*Casa Fagot*”.  
CUP: G96C19000130002 e G92F18000010006  
CIG: 9314965849

**VERBALE DI GARA e PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**  
***(seduta pubblica del 27/07/2022)***

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 27 (ventisette) del mese di luglio alle ore 15:45 il sottoscritto ing. Tomaso Cacciavillani, in qualità di RUP incaricato e responsabile della procedura in oggetto, ha avviato le operazioni per la scelta del contraente, alla presenza continuativa delle seguenti due testimoni:

- geom. Paola Peressini, componente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Gonars;
- arch. Marina Rossini, ricercatrice presso l'Istituto l'IUAV di Venezia;

le quali si sono limitate ad assistere alle operazioni svolte dallo scrivente, che ha ritenuto di adottare tale modalità operativa in ragione del fatto che nessuno dei partecipanti alla gara ha manifestato la volontà di partecipare alla procedura, che era stata adeguatamente pubblicizzata attraverso uno specifico avviso pubblicato all'interno dell'area Messaggi sulla piattaforma eAppalti.

Alla procedura, indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) del D.L. 16/07/2020 n.76, convertito con modificazioni dalla L. 12/09/2020 n. 120, erano stati invitati i seguenti Professionisti, con lettera d'invito spedita tramite piattaforma eAppalti in data 15/07/2022:

1. Arch. Giancarlo Driulini, con studio in Torreano di Martignacco (UD);
2. Marchetti e De Luca Architetti Associati, con studio in Udine;
3. Arch. Paolo Piccinin, con studio in Udine;
4. Studio A2R di Barbara e Marilena Motta Architetti Associati, con studio in Udine;
5. Studio d'Ingegneria Suraci, con sede in Udine.

Alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, stabilita per le ore 12:00 del giorno 26/07/2022, è pervenuta una sola offerta, da parte dell'Operatore Economico (OE) arch. Giancarlo Driulini, mentre gli altri OE invitati non hanno presentato offerta; a riguardo, il sottoscritto RUP

rileva che, in base all'art. 18 della lettera d'invito, la stazione appaltante ha facoltà di aggiudicare la procedura anche in presenza di una sola offerta validamente pervenuta, e pertanto stabilisce di procedere con le operazioni di gara, seguendo le modalità indicate all'art. 12 della lettera d'invito.

**Si procede quindi all'esame della documentazione relativa alla qualificazione dei candidati contenuta nella "Busta Amministrativa"** prodotta dall'unico concorrente arch. Giancarlo Driulini rilevando quanto segue.

Preliminarmente, si esamina l'Istanza di partecipazione, prodotta sul modello allegato alla lettera d'invito, prendendo atto che L'OE presenta la propria offerta in nome di un costituendo Raggruppamento temporaneo di Professionisti (RTP) così composto:

1. arch. Giancarlo Driulini, capogruppo mandatario, con quota di partecipazione del 46%;
2. ing. Andrea Craighero, mandante, con quota di partecipazione del 21%;
3. dott. geol. Fabio Furlani, mandante, con quota di partecipazione del 1%;
4. Studio Professionale Associato ETA PROGETTI, mandante, con quota di partecipazione del 32%.

Come espressamente richiesto dalla lettera d'invito, il raggruppamento comprende quindi sia la figura del Geologo sia il giovane professionista abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione, ruolo per il quale il RTP propone l'arch. Zarepourmoghaddam Danyal, nato a Tabriz (IRN) IL 09/09/1994, iscritto all'ordine degli Architetti della Provincia di Udine con il numero 2129 dal 28/03/2022.

Si procede quindi alla disamina della documentazione prodotta, riscontrando che sono stati inseriti tutti i documenti prescritti all'art. 9 della lettera d'invito, e più precisamente:

- modelli DGUE di tutti i componenti il RTP, redati sul modello prodotto in **Allegato 2** alla lettera d'invito;
- dichiarazioni integrative di tutti i componenti il RTP, rese sul modello prodotto in **Allegato 3** alla lettera d'invito;
- elenco dei servizi resi dai componenti del RTP negli ultimi 10 anni, assimilabili a quelli oggetto del presente affidamento, redatto sul modello prodotto in **Allegato 4** alla lettera d'invito; in particolare, da tale documento si evince come i requisiti richiesti siano ampiamente soddisfatti, e che la quota di servizi resi dal Capogruppo mandatario (arch. Driulini) sia pari a 950.638,29 € a fronte di un totale complessivo del RTP pari a 9.379.157,80 €;
- patto d'integrità, prodotto dalla Stazione Appaltante in **Allegato 5** alla lettera d'invito;
- calcolo dei corrispettivi, prodotto dalla Stazione Appaltante in **Allegato 6** alla lettera d'invito;
- schema di disciplinare, prodotto dalla Stazione Appaltante in **Allegato 7** alla lettera d'invito;
- copia del PassOE rilasciato da ANAC con codice 9086-8446-5985-5744.

Come prescritto, tutti i documenti sono sottoscritti digitalmente da tutti i componenti del RTP.

**La documentazione amministrativa risulta completa e regolare, e si procede quindi, alle ore 16:30, all'apertura della "Busta economica"** prodotta dall'unico concorrente arch. Giancarlo Driulini in qualità di capogruppo del RTP sopra indicato, rilevando quanto segue.

L'offerta economica, redatta sull'apposito modello allegato alla lettera d'invito, dichiara uno sconto del **4,70% (quattro virgola settanta per cento)** sull'importo a base di gara di 136.376,68 €,

determinando così l'importo del corrispettivo richiesto in **129.966,97 € (Euro centoventinove mila novecento sessantasei virgola novantasette).**

Si rileva che nel documento prodotto dal RTP esiste un errore, consistente nell'errata indicazione in lettere dello sconto offerto, che viene indicato in "quattro virgola settantacinque per cento"; tuttavia, l'importo del corrispettivo viene calcolato dal RTP applicando uno sconto del 4,70%, corrispondente a quello indicato in cifre, ed il totale viene trascritto correttamente sia in cifre che in lettere; ne deriva l'assoluta evidenza del banale errore materiale commesso dal concorrente, che può quindi venire corretto d'ufficio dal seggio di gara (anche in considerazione della risibile entità dello stesso, che comporterebbe una differenza di 68,19 €).

L'offerta relativa ai tempi di esecuzione dei servizi di progettazione, anch'essa redatta sull'apposito modello allegato alla lettera d'invito, conferma invece, senza riduzione alcuna, i tempi indicati dalla lettera d'invito, pari a:

- **n. 45 (quarantacinque) giorni naturali e consecutivi** decorrenti dalla data di avvio della progettazione indicata dal RUP per la **revisione e l'aggiornamento del progetto definitivo** dell'opera approvato con Deliberazione G.C. n. 95 in data 27/07/2019;
- **n. 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi** decorrenti dalla data di avvio della progettazione indicata dal RUP per la redazione della **progettazione esecutiva**.

Come prescritto, anche i documenti della "Busta economica" sono sottoscritti digitalmente da tutti i componenti del RTP.

In conclusione, quindi, si rileva che l'offerta presentata dall'unico OE partecipante alla procedura è completa, correttamente formulata e rispetta le norme di legge e le clausole della lettera d'invito; pertanto nulla osta, ad avviso dello scrivente, all'aggiudicazione.

All'esito delle operazioni sin qui condotte, e descritte nel presente verbale, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, nel rimettere gli atti alla Stazione Appaltante, propone l'aggiudicazione nei confronti del costituendo RTP composto dall'arch. Driulini, dall'ing. Craighero, dal dott. Furlani e dallo Studio Professionale Associato ETA PROGETTI.

Le operazioni di gara terminano quindi alle ore 17:30, alla presenza delle due testimoni sopra indicate.

*Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale*

Il Responsabile Unico del Procedimento  
(ing. Tomaso Cacciavillani)