

**CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA
DI N. 10 POSTI DI COLLABORATORE PROFESSIONALE SANITARIO -
INFERMIERE - CAT. D - A TEMPO INDETERMINATO E PIENO
DEL CCNL COMPARTO SANITA'**

Verbale n. 4

Il giorno 20 maggio 2020 alle ore 14.00 presso la Sala Consiliare dell'A.S.P. della Carnia di Tolmezzo si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso pubblico, per soli esami, per la copertura di n. 10 posti di Collaboratore Professionale Sanitario - Infermiere - cat. D a tempo indeterminato e pieno del CCNL Comparto Sanità.

La Commissione esaminatrice, nominata con determina n. 125 del 15/05/2020 risulta così composta:

<u>Presidente</u>	Dott.ssa Annalisa Faggionato / Direttore Generale dell'A.S.P. della Carnia
<u>Componente</u>	Signora Maria Teresa Della Pietra, Coordinatore Socio assistenziale dell'ASP della Carnia
<u>Componente</u>	Dott. Antonio Cianchelli, Coordinatore del Modulo di RSA dell'ASP della Carnia
<u>Segretario</u>	Dott.ssa Sara Ferigo / Assistente amministrativo di cat. C presso l'A.S.P. della Carnia

La Commissione prende atto della convocazione della prova orale per il giorno 20 maggio 2020, avvenuta tramite pubblicazione sul sito aziendale.

I candidati sono stati convocati tenuto conto delle esigenze di servizio rappresentate dalle candidate Pantelica, Trasca e Dorigo, mentre i rimanenti sono stato convocati seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente della Commissione preleva dall'armadio chiuso a chiave del proprio ufficio il plico contenente le prove precedentemente predisposte.

Al fine di garantire il rispetto delle misure di sicurezza per il contenimento della diffusione del Coronavirus, la Commissione concorda di far attendere i candidati all'esterno della struttura e di farli accedere ai locali degli uffici amministrativi due per volta, ovvero di far entrare il candidato che sostiene la prova che sarà invitato ad accedere direttamente alla sala consigliare ed il candidato successivo nell'ordine di convocazione

che potrà, in qualità di testimone scegliere se presenziare alla prova o permanere nella zona antistante la sala consigliare, a garanzia della pubblicità della prova stessa.

Si procede quindi a chiamare i candidati secondo l'ordine di convocazione.

Vengono accertate le generalità di ogni candidato tramite verifica di un documento di riconoscimento e si provvede a far sottoscrivere il foglio ++ di presenza.

Ogni candidato viene quindi invitato a scegliere una tra le 15 buste contenenti ciascuna 3 delle 45 domande predisposte.

Candidata: DORIGO Diletta ha estratto la prova n. 5

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Contenuti essenziali, esposti con chiarezza anche se sono evidenti alcune incertezze nella trattazione di elementi rilevanti	Buono	Buono	24/30

Candidata: PANTELICA Maria Diana ha estratto la prova n. 13

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Il contenuto degli argomenti trattati è buono, l'esposizione chiara e soddisfacente	Discreto	Discreto	26/30

Candidata: TRASCA Serbanica ha estratto la prova n. 15

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Le competenze dimostrate nell'esposizione e nei contenuti sono discreti sia per la parte tecnica che per quella teorica	Sufficiente	Sufficiente	24/30

Candidato: CAPUTO Francesco ha estratto la prova n. 1

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
--------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------

Le risposte presentano contenuti sufficienti, ma la trattazione non appare sempre organizzata sia per la parte tecnica che per quella teorica	Discreto	Discreto	21/30
---	----------	----------	-------

Candidata: CARON Francesca ha estratto la prova n. 14

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Contenuti esposti con chiarezza, con ragionamenti di collegamento anche se sono evidenti alcune incertezze nella trattazione di elementi rilevanti	Buono	Buono	24/30

Candidata: GARGIUOLO Samantha ha estratto la prova n. 11

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Le risposte presentano contenuti sufficienti, ma la trattazione non appare sempre organizzata sia per la parte tecnica che per quella teorica	Buono	Buono	21/30

Candidato: MARINELLI Samuele ha estratto la prova n. 4

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Contenuti esposti con chiarezza, con ragionamenti di collegamento anche se sono evidenti alcune incertezze nella trattazione di elementi rilevanti	Buono	Buono	24/30

Candidato: MUSELLA Salvatore ha estratto la prova n. 3

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
I contenuti degli argomenti trattati mettono in evidenza risposte ben organizzate sia per gli aspetti tecnici che per quelli teorici	Buono	Discreto	27/30

Candidata: SASSO Lisa ha estratto la prova n. 10

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Le risposte presentano contenuti discreti ma non sempre ben organizzati e sufficientemente dettagliati	Buono	Buono	23/30

Candidata: STAMATE Iordanica ha estratto la prova n. 6

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
L'esposizione e i contenuti degli argomenti evidenziano molte incertezze e quindi non sono stati considerati sufficientemente esaustivi	Insufficiente	Insufficiente	18/30

Candidata: WADE Fatimata ha estratto la prova n. 12

Giudizio sintetico prova orale	Giudizio sintetico lingua inglese	Giudizio sintetico informatica	Punteggio complessivo
Gli argomenti sono stati trattati in modo chiaro, organizzato e dettagliato	Sufficiente	Buono	24/30

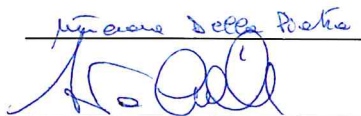
Terminati i colloqui la Commissione esaminatrice procede con la definizione della graduatoria risultante dalla somma della media dei punteggi ottenuti nelle prove scritte e della valutazione conseguita nella prova orale.

GRADUATORIA FINALE

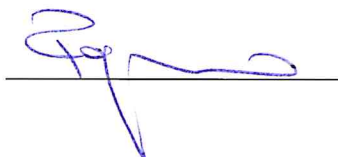
Nome e cognome	punteggio PROVA SCRITTA	punteggio PROVA TEORICO- PRATICA	MEDIA PROVE SCRITTE	punteggio PROVA ORALE	TOTALE PUNTEGGIO
PANTELICA Maria Diana	26	26	26,00	26	52,00
MUSELLA Salvatore	23	26	24,50	27	51,50
DORIGO Diletta	22	26	24,00	24	48,00
TRASCA Serbanica	22	26	24,00	24	48,00
CARON Francesca	21	25	23,00	24	47,00
SASSO Lisa	24	26	25,00	21	46,00
MARINELLI Samuele	21	21	21,00	24	45,00
WADE Fatima	21	21	21,00	23	44,00
GARGIUOLO Samantha	21	22	21,50	21	42,50
CAPUTO Francesco	21	21	21,00	21	42,00
STAMATE Iordanica	24	22	23,00	18	NON IDONEO

La Commissione sospende i lavori alle ore 19.30.
Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

Mariano Della Pietra


IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

