



AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA  
**CASA PER ANZIANI**

Viale Trieste, n. 42

Cividale del Friuli - C.A.P. 33043 (UD)

Tel. 0432 731048 / 732039 - Fax 0432 700863

Part. IVA 02460260306

**email:** protocollo@aspcividale.it **pec:** postacert@pec.aspcividale.it

**www.aspcividale.it**

## VERBALE N. 5 APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

**SERVIZI DI INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE CON L'OPZIONE PER LA DIREZIONE DEI LAVORI RELATIVI AGLI INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA STRUTTURA POR FESR 2014-2020 LINEA DI INTERVENTO 3.1.B.2 – " RIDUZIONE DI CONSUMI DI ENERGIA PRIMARIA NELLE STRUTTURE SOCIO SANITARIE PER ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI.**

Il giorno due (02) del mese di marzo (03) dell'anno duemiladiciotto (2018) alle ore 15.00, presso l'ufficio presidenza dell'Azienda pubblica di servizi alla persona "Casa per Anziani" di Cividale del Friuli

### PREMESSO

- che con determina n.424 del 13/12/2017 si è provveduto all'indizione della gara per la procedura aperta relativa ai "Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle Opere di efficientamento energetico della Casa per Anziani Bando POR FESR 2014/2020"
- che per la procedura in oggetto si è deciso di utilizzare il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016,
- che con determina n.47 del 14/02/2018 si è provveduto alla nomina dei commissari relativamente alla commissione valutatrice per la procedura aperta relativa ai "Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle Opere di efficientamento energetico della Casa per Anziani Bando POR FESR 2014/2020".

Richiamati i Verbali della Commissione n. 1 del 02.02.2018 ,n. 2 del 14.02.2018, n. 3 del 14.02.2018; n. 4 del 28.02.2018;

Sono presenti i sigg.ri:

- ✓ ing. Pillinini Valentino
- ✓ ing. Anselmi Gianpaolo
- ✓ arch. Pagnutti Paolo

Funge da Segretario Verbalizzante la Sig.ra Marina Sacchet

La Commissione provvede alla riparametrazione dei punteggi di cui ai punti a.1.1, a.1.2, a.1.3, a.2.1, a.2.2, a.2.3, a.2.4, a.2.5 secondo le tabelle allegate e parti integranti del presente verbale.

Con nota prot. nr 0000913 di data 01.03.2018 è stato comunicato alle ditte partecipanti la data della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche: venerdì 02 marzo 2018 alle ore 16.00.

Alle ore 16.00 il Presidente ing. Pillinini Valentino dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente recupera le offerte economiche depositate sotto chiave sotto la diretta responsabilità del Rup, Direttore Generale Dott. Denis Caporale presso la cassaforte dell'ente.

Il Presidente dà lettura, come previsto dal disciplinare di gara dei coefficienti e punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche .

- |   |   |
|---|---|
| <p>1. Mandataria:L2B tecnici Associati<br/>Mandante: P.I. Mansutti Daniele<br/>Ing. Perillo Giuseppe<br/>P.I. Cacitti Luigi<br/>Arch. Lenna Marco<br/>Ing. Martin Lorenzo</p> | <p><b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA 52,29</b></p> |
| <p>2. Mandataria: AB&amp;P Engineering srl<br/>Mandante: INARCO Engineering<br/>Ing. Bonaccini Filippo</p>  | <p><b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA 49,48</b></p> |
| <p>3. Mandataria:STEAM srl<br/><br/>Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.<br/>Ing. Chilese Stefano</p>   | <p><b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA 52,27</b></p> |
| <p>4. Mandataria:Artes Studio Tecnico<br/>Mandante: Studio Tec.Ass. TEA<br/>Ing. Del Frate Enrico<br/>Arch. Fragiacomano Anna</p>   | <p><b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA 23,16</b></p> |
| <p>5. Mandataria:RUNCIO Associati<br/>Mandante: Busolini &amp; Muraro<br/>Arch. Faccin Albino<br/>Arch. Pistollato Fabio</p>  | <p><b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA 14,07</b></p> |

Come stabilito dal disciplinare di gara vengono ammessi all'apertura delle offerte economiche solo le offerte dei concorrenti che hanno ottenuto, nella valutazione tecnica, busta 2, il punteggio minimo di 40 punti su 65 disponibili.

Vengono depositi sul banco n. 05 (cinque) plichi sigillati e controfirmati come prescritto dal disciplinare di gara, busta 3- offerta economica.

Il Presidente procede all'apertura delle buste economiche relative agli offerenti n.1, 2 e 3 dando lettura dei ribassi rispetto alla voce B1 e B2.

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. Mandataria:L2B tecnici Associati<br/>Mandante: P.I. Mansutti Daniele<br/>Ing. Perillo Giuseppe<br/>P.I. Cacitti Luigi<br/>Arch. Lenna Marco<br/>Ing. Martin Lorenzo</p> | <p><b>RIBASSO OFFERTO: 103.019,71 pari al 55,00%</b></p> |
| <p>2. Mandataria: AB&amp;P Engineering srl<br/>Mandante: INARCO Engineering<br/>Ing. Bonaccini Filippo</p>  | <p><b>RIBASSO OFFERTO: 85.431,43 pari al 45,61%</b></p>  |
| <p>3. Mandataria:STEAM srl<br/>Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc.<br/>Ing. Chilese Stefano</p>  | <p><b>RIBASSO OFFERTO: 84.850,78 pari al 45,30%</b></p>  |

Si procede con il calcolo dei punteggi assegnati. Segue scheda di calcolo.




Progett efficient, energetico - Costo del servizio						
	Offerta	Parametro	Coefficiente			Punteggio
	A	X	Ci			30
Base d'asta	187.308,56	0,90				
A-max	103.019,71					
A-soglia	91.100,64					
Offerte						
				A	B	PUNTEGGIO
O1	103.019,71		B		1,000	30,00
O2	85.431,43		A	0,844		25,32
O3	84.850,78		A	0,838		25,15

Tutte e tre le Atp avendo offerto il 30% di ribasso sui tempi di esecuzione del servizio (Voce B.2), ottengono tutte 5 punti.

Si procede al calcolo dei punteggi totali.

1. Mandataria: L2B tecnici Associati Mandante: P.I. Mansutti Daniele Ing. Perillo Giuseppe P.I. Cacitti Luigi Arch. Lenna Marco Ing. Martin Lorenzo	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO RIBASSO TEMPI	<b>52,29</b> <b>30,00</b> <b>5,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA:</b>		<b>87,29</b>
2. Mandataria: AB&P Engineering srl Mandante: INARCO Engineering Ing. Bonaccini Filippo	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO RIBASSO TEMPI	<b>49,48</b> <b>25,32</b> <b>5,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA:</b>		<b>79,80</b>
3. Mandataria: STEAM srl Mandante: Studio Causero e Spadetto assoc. Ing. Chilese Stefano	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO RIBASSO TEMPI	<b>52,27</b> <b>25,15</b> <b>5,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA:</b>		<b>82,42</b>

Risulta pertanto la seguente graduatoria definitiva:

- 1<sup>a</sup> Costituenda ATP Mandataria **L2B tecnici Associati** con punti **87,29**
- 2<sup>a</sup> Costituenda ATP Mandataria **STEAM srl** con punti **82,42**
- 3<sup>a</sup> Costituenda ATP Mandataria **AB&P Engineering srl** con punti **79,80**

La Commissione provvede ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 ad individuare le eventuali offerte anormalmente basse sulla base della soglia di 52,00 punti per l'offerta tecnica e 28,00 per l'offerta economica. Le offerte n.1 e n.3 risultano essere anomale.

Il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica dando comunicazione al Responsabile Unico del procedimento che procederà quindi alla verifica delle offerte anomale sopra indicate, richiedendo – per iscritto ed assegnando all'offerente un termine non inferiore a quindici giorni, da rispettarsi pena l'esclusione - i giustificativi al fine di poter escludere l'incongruità dell'offerta medesima.

La seduta pubblica si chiude alle ore 16.30.

La Commissione trasmette i verbali al Responsabile del Procedimento.

Letto, fatto e sottoscritto,

Presidente Ing. Pillinini Valentino

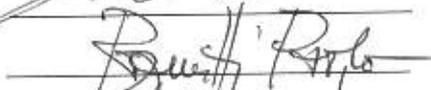


Componenti:

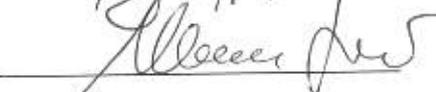
Ing. Anselmi Gianpaolo



Arch. Pagnutti Paolo



Segretario Verbalizzante Sig.ra Marina Sacchet



	A.1.1.	COEFF.	PUNT.	A.1.2.	COEFF.	PUNT.	A.1.3.	COEFF.	PUNT.
PUNT MAX	6			6			6		
O1	180	0,65	3,90	126	0,40	2,40	179	0,49	2,94
O2	277	1,00	6,00	278	0,88	5,28	362	1,00	6,00
O3	265	0,96	5,76	315	1,00	6,00	225	0,62	3,72
O4	28	0,10	0,60	64	0,20	1,20	38	0,10	0,60
O5	33	0,12	0,72	32	0,10	0,60	65	0,18	1,08
MAX	277			315			362		





A.2.1	COEFF.	PUNT.	A.2.2	COEFF.	PUNT.	A.2.3	COEFF.	PUNT.
6			5			6		
28	1,00	6,00	11	0,69	3,45	26	1,00	6
20	0,71	4,26	16	1,00	5	14	0,54	3,24
14	0,50	3,00	12	0,75	3,75	14	0,54	3,24
5	0,18	1,08	16	1,00	5	10	0,38	2,28
4	0,14	0,84	5	0,31	1,55	2	0,08	0,48
<b>28</b>			<b>16</b>			<b>26</b>		

A.2.4	COEFF.	PUNT.	A.2.5	COEFF.	PUNT.	A.3.1	A.3.2	A.3.3	A.3 TOT	TOTALE
10			10			6	2	2		
34	1,00	10,00	19	0,76	7,60	1	1	1	10,00	52,29
22	0,65	6,50	8	0,32	3,20	1	1	1	10,00	49,48
23	0,68	6,80	25	1,00	10,00	1	1	1	10,00	52,27
8	0,24	2,40	10	0,40	4,00	1	0	0	6,00	23,16
0	0,00	0,00	2	0,08	0,80	1	0	1	8,00	14,07
34			25							

Ulas Besti HLP

PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE	
	TOTALE
Offerente 1	52,29
Offerente 2	49,48
Offerente 3	52,27
Offerente 4	23,16
Offerente 5	14,07

Alto B. P. P.

Progett efficient. energetico - Costo del servizio

	Offerta	Parametro	Coefficiente		Punteggio
	A	X	Cl		30
Base d'asta	187.308,56	0,90			
A-max	103.019,71				
A-soglia	91.100,64				
Offerte					
O1	103.019,71		B	1,000	30,00
O2	85.431,43		A	0,844	25,32
O3	84.850,78		A	0,838	25,15



Progettazione efficientamento energetico