Comune di Tricesimo

ZONE A (LAIPACCO) PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE

VARIANTE

4

- A) RELAZIONE.
- B) DEFINIZIONE DELLE MODIFICHE.
- C) PRPC MODIFICATO.

INDICE

A) RELAZIONE	3
A 1) PREMESSA	
A 2) LA VARIANTE.	4
A 3) SOGGETTI, MODI, FASI, TEMPI, SPESE E PRIORITÀ DI ATTUAZIONE	
A 4) ELENCO DEGLI ELABORATI	7
B) DEFINIZIONE DELLE MODIFICHE	8
B 1) ZONIZZAZIONE.	8
B 2) NORME DI ATTUAZIONE.	9
C) PRPC MODIFICATO.	
C 1) ZONIZZAZIONE	11
C 2) NORME DI ATTUAZIONE.	12

A) RELAZIONE.

A 1) PREMESSA.

Tricesimo è comune dotato di **piano regolatore particolareggiato comunale** (**PRPC**) delle zone **A** della frazione di Laipacco, corrispondenti ai nuclei storici, formato di iniziativa **pubblica**.

Il PRPC è entrato in vigore nell'anno 2003.

Successivamente il piano è stato modificato con 2 varianti parziali.

La variante qui presentata assume il numero 4 ed ha per oggetto una modifica delle **norme** di **attuazione** e una modifica delle previsioni azzonative.

La variante qui presentata ha effetti solo per le parti da essa **dichiaratamente** modificate.

Per il resto valgono il piano vigente e varianti altre eventualmente adottate.

A 2) LA VARIANTE.

Il nucleo storico di Laipacco è di interesse per l'**impianto urbanistico**, per la presenza di **edifici** di interesse **storico-artistico** o documentale e di testimonianze **storiche**, per la **morfologia** singolare.

Si pone ora il tema che alcune previsioni del piano attuativo propongono in alcuni casi interventi e prescrizioni eccessivamente **rigide** per alcuni **edifici**, generando una sorta di **disincentivo** a opere di recupero. Disincentivo che può essere superato mediante piccole modifiche che comunque assicurano **coerenza** con le esigenze di **salvaguardia** e **conservazione** dell'**impianto originario** e del contesto tipico storico.

La variante propone una **modifica** delle **indicazioni tipologiche** e di **allineamento** per un edificio facente parte della **UMI 10**, nonché delle relative **norme** di **attuazione** al fine di favorire il **ripristino** del complesso esistente, ad oggi versante in stato di **degrado** e **abbandono**.

L'edificio è sul **limite nord** della **UMI 10**, disposto in direzione **est ovest**, non disposto e affacciato direttamente sullo spazio pubblico.

L'edificio non è vincolato secondo il DLGS 42/2004, parte seconda.

La modifica proposta mantiene e persegue l'**obiettivo** di **salvaguardia** del complesso, introducendo la possibilità di promuovere un intervento di **ricomposizione** della facciata sud, interna alla corte.

L'obiettivo è quello di **superare** il limite dato dalla **ristrettezza** dell'edificio, **stretto** e **allungato** in direzione ovest est. Il corpo di fabbrica ha le dimensioni di circa m **44** di lunghezza per m **6** di larghezza.

Specie nella parte ovest dell'edificio, la **larghezza** del corpo di fabbrica **non** consente una riorganizzazione dell'edificio funzionale agli standard di residenza o di ospitalità per pernottamento.

Ad est dell'edificio invece il piano particolareggiato già prevede una possibilità di nuova costruzione in allungamento all'edificio esistente, verso sud est, a formare una specie di chiusura a corte.

La variante prevede che questa **previsione** venga **rimodulata**, **rimuovendo** la previsione di **ampliamento perpendicolare** all'edificio, e **compensando** parte di questo stralcio andando a prevedere un **inspessimento** del corpo di fabbrica lungo il **fronte sud**, della parte ovest dell'edificio, tale da rendere funzionale l'opera e promuoverne il ripristino, conservando la tipologia lineare, e fermo restando che gli interventi dovranno rispettare le caratteristiche costruttive storiche previste dal piano particolareggiato vigente.

Le norme di attuazione vengono adeguate coerentemente con quanto indicato.

Altro oggetto di variante inerisce la **UMI 6**.

Per l'edificio contraddistinto con la lettera **a**, le norme vigenti prevedono che la copertura della porzione di ampliamento debba essere integrata a quella del fabbricato esistente a est e debba garantire un'immagine architettonica unitaria ed in linea con le figure architettoniche tradizionali.

Questa tipologia di soluzione prevedente continuità di falda, implica una problematica sulle aperture dei piani superiori, che verrebbero occluse dalla falda in continuità dell'esistente. Pertanto viene proposto lo stralcio della previsione che prevede, per l'ampliamento dell'edificio contraddistinto con la lettera \boldsymbol{a} , la copertura integrata a quella del fabbricato ad est.

A 3) SOGGETTI, MODI, FASI, TEMPI, SPESE E PRIORITÀ DI ATTUAZIONE.

I **soggetti**, **modi**, **fasi**, **tempi**, **spese** e **priorità di attuazione** restano quelli del PRPC originario.

A 4) ELENCO DEGLI ELABORATI.

La variante è composta dal fascicolo:

- A) RELAZIONE.B) DEFINIZIONE DELLE MODIFICHE.C) PRPC MODIFICATO.

B) DEFINIZIONE DELLE MODIFICHE.

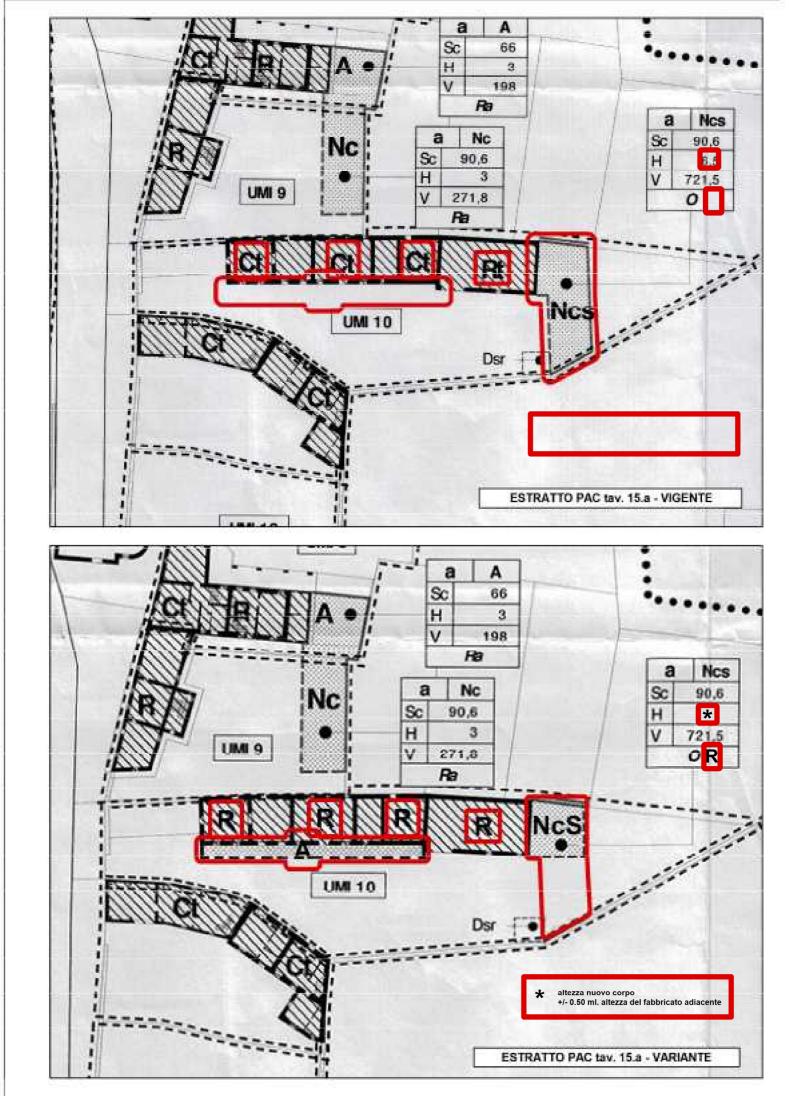
B 1) ZONIZZAZIONE.

Nella **ZONIZZAZIONE** le aree perimetrate mediante linea rossa continua sono riclassificate come previsto al paragrafo ${\bf C}$ 1).

B 2) NORME DI ATTUAZIONE.

Le **norme di attuazione** del **PRPC** sono modificate e integrate come indicato al paragrafo C 2).

Le parole in rosso barrate sono soppresse. Le parole in verde sottolineate sono inserite.



C 2) NORME DI ATTUAZIONE.

(ARTICOLO 7).

(Parole in rosso barrate: soppresse). (Parole in verde sottolineate: inserite).

ART. 7 NORME SPECIFICHE

(omissis)

UMI nº 10

La realizzazione dei nuovi volumi edilizi previsti dal PRPC è subordinata alla ricostruzione delle antiche murature demolite e ed al restauro e ripristino di quelle esistenti che chiudono le proprietà ad esclusione di quelle che furono a suo tempo demolite dalla Pubblica Amministrazione. La ricostruzione delle opere o le nuove opere consentite dal PRPC e realizzate dai privati, dovranno comunque consentire la conservazione e restauro dei portoni di ingresso alle corti, secondo i modi tradizionali e tipici della zona, sulla base di documentazione storica, se esistente ed in coordinamento con l'UMI n° 9 confinante a nord.

Nell'intervento di conservazione tipologia ripristino ed ampliamento dell'edificato esistente è consentito prevedere funzioni di ristorazione e ricettive in genere anche specializzate ricavando nell'ambito della proprietà i parcheggi nella quantità definita dal PRGC. La facciata interna alla corte rispetta il principio della visibilità e reversibilità degli interventi previsto all'art. 17 per gli interventi di ristrutturazione fisica e funzionale.

(omissis)